

Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

Huaraz, 15 ABR. 2025

OFICIO MÚLTIPLE N° 0251 -2025-ME/GRA/DREA-DGP-EC

SEÑOR (A):

ELISEO SANTIAGO ALVARADO CAUSHI

Director de la UGEL AIJA

WILBER SALAS REYNOSO

Director de la UGEL ANTONIO RAYMONDI

PROSPERO MANUEL ROCA FALCON

Director de la UGEL ASUNCIÓN

VICENTE RAMON RODRIGUEZ ESPEJO

Director de la UGEL BOLOGNESI

JULIO MARTIN ARMAS COLONIA

Director de la UGEL CARHUAZ

DORCA FRANCISCA RONDAN PALACIOS

Directora de la UGEL CARLOS FERMIN FITZCARRALD

MARCO ANTONIO FLORES BLAS

Director de la UGEL CASMA

ROBERT ALBERTO ITURRIA HUAMAN

Director de la UGEL CORONGO

DANIEL ANGEL ALMEYDA MEDINA ✓

Director de la UGEL HUARAZ

JORGE MIGUEL ARISTA CUEVA

Director de la UGEL HUARI

MARIA SOLEDAD BORJA CRUZADO

Directora de la UGEL HUAYLAS

EZMILA MIRTHA VIDAL QUITO

Directora de la UGEL HUARMEY

MARIA MARGOT ESCUDERO TANGA

Directora de la UGEL MARISCAL LUZURIAGA

OSCAR JUAN HUATUCO MARIÑO

Director de la UGEL OCROS

ESTUARDO DIAZ ROBLES

Director de la UGEL PALLASCA

PEDRO ARTEMIO MORALES PAMPA

Director de la UGEL POMABAMBA

ANGELA CRISTILDA SARMIENTO PEREDA

Directora de la UGEL RECUAY

NICOLAS OSLER ZAMBRANO VALDIVIEZO

Director de la UGEL SIHUAS

ROMY CARMEN LUISA SALDAÑA TAVARA

Directora de la UGEL SANTA

VICENTE CARLOS COCHACHIN HENOSTROZA

Director de la UGEL YUNGAY

R E C I B I D O	UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL UGEL - HUARAZ	
	TRÁMITE DOCUMENTARIO	
	H O R A	21 ABR. 2025
	F O L I O S	12/
N° Exp.		10142



Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana

ASUNTO : Remite Directiva Regional N° 03-2025-ME/RA/DREA-DGP-D. Monitoreo Integral por los Aprendizajes – MIA 5C.

REF. : Directiva Regional N° 03-2025-ME/RA/DREA-DGP-D. Prioridades Educativas Regionales.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo a nombre de la Dirección Regional de Educación de Ancash, y a su vez, remitir la directiva de la referencia, que contiene los lineamientos para la implementación del Monitoreo Integral por los Aprendizajes – MIA 5C, a fin de su respectiva ejecución y procesos de sistematización e informe.

Con la seguridad Con la seguridad que la presente merecerá su deferente atención, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

Lic. Edver Roman Paredes Milla
Director de Programa Sectorial IV
Dirección Regional de Educación de Ancash



Jr. José de Sucre 731
Huaraz

“Educar para innovar,
formar para convivir”



www.dreancash.gob.pe



043-380342 / 043-470026



PERÚ

Ministerio
de Educación

Gobierno Regional
de Ancash

Dirección Regional de
Educación de Ancash

Dirección de
Gestión Pedagógica



10

MONITOREO INTEGRAL POR LOS APRENDIZAJES – MIA 5C

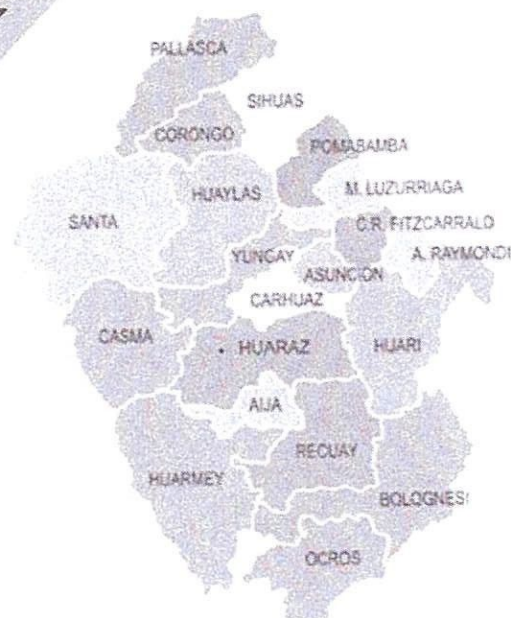


Proyecto
Educativo
Regional
de Ancash

*"En Ancash...
todos aprendemos
desde la diversidad"*



DIRECTIVA REGIONAL N° 03 - 2025



Huaraz, marzo de 2025



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

9

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

DIRECTIVA N° 03-2025-ME/RA/DREA-DGP-D**MONITOREO INTEGRAL POR LOS APRENDIZAJES – MIA 5C****1. FINALIDAD:**

La presente directiva tiene como finalidad principal acompañar a los docentes de las IIEE focalizadas, fortaleciendo sus competencias pedagógicas mediante la actualización y mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en respuesta a las demandas educativas regionales plasmadas en el Proyecto Educativo Regional – Ancash al 2036. Asimismo, busca fortalecer a los directivos y asesorar a los especialistas en educación en su rol de mediadores y gestores de los aprendizajes, promoviendo el trabajo colaborativo entre docentes y el bienestar socioemocional de la comunidad educativa. En concordancia con las prioridades del Ministerio de Educación, este plan se alinea con la promoción de una educación inclusiva, intercultural y equitativa, así como con el desarrollo del bienestar socioemocional de los estudiantes y docentes. Además, se enfoca en el fortalecimiento continuo de la práctica pedagógica, utilizando herramientas como las rúbricas de observación de aula para identificar fortalezas, necesidades y diseñar estrategias de mejora, en el marco del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB).

**2. DEFINICIÓN:**

El Monitoreo Integral por los Aprendizajes (MIA 5C) es un proceso sistemático y participativo que tiene como objetivo acompañar, asesorar y fortalecer las prácticas de gestión de directivos y especialistas y las prácticas pedagógicas de los docentes en las Instituciones Educativas (IIEE) focalizadas, con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y elevar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Este enfoque integral se basa en cinco componentes clave (las 5C) basadas en el fomento del diálogo crítico reflexivo, la creatividad, la construcción colaborativa de sesiones de aprendizaje, la comparación en base a evidencias y la construcción de nuevo conocimiento y saber pedagógico.

El MIA 5C se estructura de tres componentes:

- Componente 1: Monitoreo y acompañamiento a la gestión pedagógica:** Este componente consiste en implementar acciones intensivas dirigidas a mejorar el desempeño docente y la gestión escolar. Se enfoca en observar, recopilar información y brindar retroalimentación sobre las prácticas pedagógicas en el aula, utilizando las rúbricas de observación. Además, se promueve el fortalecimiento de la gestión escolar para asegurar que las IIEE cuenten con las condiciones necesarias para optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. El objetivo es garantizar que tanto docentes como directivos estén alineados en la mejora continua de la calidad educativa.
- Componente 2: Procesos de fortalecimiento reflexivo de capacidades:** Este componente busca fortalecer las capacidades de los actores educativos (docentes, directivos, especialistas y jefes de AGP) mediante la reflexión crítica sobre su práctica. Se implementan talleres, jornadas de reflexión y espacios de diálogo que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora, así como diseñar estrategias personalizadas para el desarrollo profesional, bajo el enfoque reflexivo promueve la autonomía y la responsabilidad compartida en la mejora de los aprendizajes.
- Componente 3: Evaluación de los aprendizajes:** Este componente consiste en realizar evaluaciones formativas para diagnosticar el avance de los aprendizajes en competencias clave. Su carácter es eminentemente formativo, es decir, no se limita a medir resultados, sino que busca identificar necesidades de aprendizaje como insumo para que las instituciones educativas implementen procesos de retroalimentación. Además, se fortalecen las capacidades didácticas de los docentes para que puedan ajustar sus estrategias pedagógicas y responder de manera efectiva a las necesidades identificadas.

3. CARACTERÍSTICAS:

- Es integral:** Abarca todos los aspectos del proceso educativo, considerando no solo el desempeño docente, sino también el bienestar socioemocional, la inclusión y la equidad en el aprendizaje.
- Es eficiente:** Optimiza recursos y tiempo, utilizando herramientas y estrategias que permiten obtener resultados significativos sin sobrecargar a los actores educativos.
- Es muestral:** Se focaliza en una selección representativa de Instituciones Educativas (IIEE) y docentes, permitiendo un análisis profundo y acciones específicas para mejorar la práctica pedagógica.
- Es flexible:** Se adapta a las necesidades y contextos particulares de cada IIEE, garantizando que las estrategias de acompañamiento sean pertinentes y efectivas.
- Es contextual:** Considera las particularidades sociales, culturales y económicas de cada comunidad educativa, promoviendo soluciones y acciones alineadas con su realidad.



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional
de Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



- **Es intencional:** Tiene objetivos claros y definidos, enfocados en fortalecer las competencias docentes y mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
- **Es participativo:** Involucra a todos los actores educativos (docentes, directivos, especialistas y familias) en el proceso de monitoreo, fomentando el trabajo colaborativo y la corresponsabilidad.

4. OBJETIVOS:

a. GENERAL:

Mejorar la calidad de los aprendizajes mediante acciones estratégicas de monitoreo, acompañamiento y seguimiento, jornadas de reflexión, dirigidas a diversos actores de la comunidad educativa, desde la aplicación de la metodología 5C.

b. ESPECÍFICOS:

- Implementar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a docentes y directivos utilizando el diálogo crítico, creativo, colaborativo, comparativo y constructivo.
- Desarrollar el acompañamiento a directivos de instituciones educativas, complementando el fortalecimiento de capacidades, con talleres reflexivos sobre gestión escolar y monitoreo pedagógico.
- Realizar talleres reflexivos de evaluación crítica, pensamiento crítico, fortalecimiento disciplinar y didáctico a los docentes considerando los resultados de las evaluaciones formativas regionales, aplicadas a estudiantes de Educación Básica.
- Orientar y acompañar la gestión del especialista en educación a través de espacios de recojo de evidencias y reflexión.



5. BASE NORMATIVA:

- Constitución Política del Perú.
- Ley N° 28044, Ley General de Educación.
- Ley N° 29944 Ley de la Reforma Magisterial.
- Ley N° 28988, que declara a la Educación Básica Regular como Servicio Público Esencial.
- Decreto Supremo N° 011-2012-ED. Reglamento que aprueba la Ley General de Educación N° 28044.
- Decreto Supremo 004-2013-ED, que aprueba el reglamento de la Ley de la Reforma Magisterial y sus modificaciones.
- RVM N° 587-2023-MINEDU. Lineamientos para la prestación del servicio educativo en las instituciones y programas educativos de la educación básica para el año 2024.
- R.M. N° 0547-2012-ED que aprueba los Lineamientos denominados, Marco del Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular.
- R.V.M. N° 005-2020-MINEDU que contiene las disposiciones que establecen estándares en la progresión de las Competencias Profesionales del Marco del Buen Desempeño Docente.
- RVM N° 556-2024-MINEDU. Norma Técnica para el Año Escolar en las Instituciones y Programas Educativos Públicos y Privados de la Educación Básica para el año 2025.
- R.S.G. N° 304-2014-MINEDU que aprueba los Lineamientos denominados Marco del Buen Desempeño del Directivo.
- Ordenanza Regional N° 012-2023-GRA/CR que aprueban el Proyecto Educativo Regional - Ancash 2023 al 2036.

6. ALCANCE:

- Dirección de Gestión Pedagógica de la DRE Ancash.
- Unidades de Gestión Educativa Local de la Región.
- Instituciones Educativas de Educación Básica.



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional
de EducaciónDirección de
Gestión Pedagógica

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

7. PROCESOS CRÍTICOS EN VÍNCULO CON EL PER ANCASH Y LAS ACCIONES ESPECÍFICAS DEL MIA 5C:**Cuadro 1**

PROCESOS CRÍTICOS NACIONALES	ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS REGIONALES PRIORIZADAS - PER AL 2026	ACCIONES ESPECÍFICAS DEL MIA 5C
Diseño de estrategias para la implementación de políticas educativas nacionales en la jurisdicción relacionadas directamente a la mejora de los aprendizajes Fortalecimiento de las competencias docentes Fortalecimiento de la gestión pedagógica en las instituciones o programas educativos	Implementar programas centrados en el mejoramiento de la calidad de los procesos de enseñanza, basado en la ecología de saberes y líneas formativas regionales, según las políticas educativas regionales y nacionales	Componente 1: Monitoreo y acompañamiento a la gestión escolar: 1. Las 5C del monitoreo y acompañamiento de la gestión escolar (MAGE 5C): Acción basada en la metodología investigación acción dirigida a los directivos para fortalecer las prácticas de gestión escolar de las IIEE. Inicia con la aplicación de una encuesta de entrada y de salida (ENAD I y 2) 2. Las 5C del monitoreo y acompañamiento docente (MADO 5C): Acción basada en la metodología de investigación acción dirigida a docentes, con el objetivo de empoderar los procesos pedagógicos, didácticos e interpersonales del docente, en su labor pedagógica. Inicia con la aplicación de una encuesta de entrada y de salida (ENADIR I y 2) Componente 2: Procesos de fortalecimiento reflexivo de capacidades: 3. Taller reflexivo sobre evaluación formativa (TAREF): Es un taller participativo con los docentes de las IIEE intervenidas sobre los procesos de la evaluación formativa y retroalimentación eficaz. 4. Taller reflexivo sobre estrategias de pensamiento crítico (TAREP): Es un taller participativo para fortalecer las capacidades de los docentes de las IIEE intervenidas en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. 5. Grupo de Interaprendizaje con Directivos (GIAD): Sesión con directivos de las instituciones educativas centrado en el fortalecimiento de capacidades para la implementación del monitoreo pedagógico. 6. Grupo de Interaprendizaje con Especialistas en Educación: (GIAE): Es un grupo de interaprendizaje que busca recoger percepciones y logros y limitaciones en la aplicación del MIA en el territorio a fin de fortalecer las capacidades de los especialistas con respecto al monitoreo de manera participativa entre UGEL y DRE. Asimismo, se realiza un seguimiento a la gestión del especialista con el respectivo acompañamiento pedagógico. Componente 3: Evaluación de los aprendizajes: 7. Evaluación Formativa Regional de Competencias (EFORCOM): Es la aplicación de una evaluación de carácter netamente formativa dirigida a estudiantes de Educación Básica para monitorear y diagnosticar el avance de competencias de los estudiantes, desde una perspectiva situacional. 8. Evaluación Formativa Regional de Habilidades de Pensamiento (EFORHAP): Es la aplicación de una evaluación para diagnosticar de manera exploratoria el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica.

8. DE LA INTERVENCIÓN:

- Todos los especialistas DRE y de las UGEL participan en la intervención.
- Se ejecuta en tres rondas: la primera y tercera de manera presencial con participación de la UGEL y DRE. Y la tercera, de manera autónoma por las UGEL, con el permanente acompañamiento virtual de la DRE.
- En el territorio, se realiza durante tres días, en tres momentos:



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

6

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Cuadro 2
Estrategia de intervención

ANTES Realizada por la UGEL	Horario	DURANTE Realizado por la DREA y la UGEL		DESPUÉS Realizada por la DRE y UGEL
Una semana antes del "durante"		DÍA 1	DÍA 2	DÍA 3
- Aplicación de la encuesta de autopercepción docente (ENAD I) a los docentes a ser acompañados. - Encuesta de autopercepción del director a ser acompañado (ENADIR I) - Aplicación y sistematización de las evaluaciones formativas EFORCOM y EFORHAP (ver cuadro 2)	Mañana	MADD 5C Sesión 1: Observación y acompañamiento al docente Elaboración de retroalimentación escrita Construcción conjunta (docente-acompañante) del diseño de la sesión siguiente	MADD 5C Sesión 2: Desarrollo de la sesión en aula de manera colaborativa (docente-acompañante) Observación del directivo Acompañamiento comparativo entre la sesión 1 y 2 Encuesta de autorregulación docente (ENAD 2)	GIAE Grupo de Interaprendizaje con Especialistas en Educación (en la UGEL)
		TAREF Microtaller participativo sobre la evaluación formativa dirigido a todos los docentes de la IE	TAREP Microtaller participativo sobre estrategias de desarrollo del pensamiento crítico dirigido a todos los docentes de la IE	
	Tarde	GIAD Sesión de interaprendizaje de fortalecimiento del monitoreo pedagógico dirigido a directores	MAGE 5C Acompañamiento a la gestión escolar del director de la IE	DESPUÉS Realizado por la DRE Sesión de reajuste y mejora

Cuadro 3
Especificaciones de las evaluaciones EFORCOM y EFORHAP¹

EVALUACIÓN	NIVEL/MODALIDAD		GRADO/AULA	ÁREAS A EVALUAR	TIPO DE EVAL.
Evaluación Formativa Regional de Competencias EFORCOM	EBE	Registro de observación	IV - V ciclo	Comunicación Personal Social Psicomotricidad Matemática Ciencia y Tecnología Arte	Evaluación de desempeño (se realiza <i>in situ</i>)
	PRITE		I ciclo (36 meses)		
	INICIAL		Aula 5 años		
	SECUNDARIA		2º, 3º, 4º y 5º grado		
	SECUNDARIA	4 ítems por área	VI ciclo	Educación Física	Estandarizada Resolución de ítems (se aplica de manera anticipada)
	PRIMARIA		2º - 4º - 6º grado	Comunicación Matemática Ciencia y Tecnología Ciencias Sociales	
	EBA		4º grado - Ciclo avanzado	Comunicación Matemática Ciencia y Tecnología Ciencias Sociales	
	SECUNDARIA	8 ítems por área	2º - 5º grado	Comunicación Matemática	
	SECUNDARIA		1º - 4º grado	Ciencia y Tecnología DPCC	
	SECUNDARIA		3º	Inglés	
Evaluación Formativa Regional de Habilidades de Pensamiento EFORHAP	NIVEL/MODALIDAD		GRADO/AULA	HABILIDAD A EVALUAR	TIPO DE EVAL.
	EBE	Registro de observación	V - VII ciclo	Pensamiento crítico	Observación directa
	INICIAL		Aula 5 años		
	PRIMARIA		4º - 6º grado		
	SECUNDARIA	3 ítems por grado	1º - 5º grado	Pensamiento crítico	Resolución y sustentación de problemas (se aplica de manera anticipada)
	EBA		4º grado - Ciclo avanzado		

¹ Se aplican en una sección de cada grado de la IE



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

5

Cuadro 03
Protocolo de acción de cada estrategia del MIA 5C

ACCIÓN	PROTOCOLO	INSUMOS Y PRODUCTOS
MADD 5C	• Acción previa: Aplicación de la Encuesta de Autopercepción Docente ENAD I: Se aplica al docente y se realiza la sistematización usando el aplicativo.	ENAD I
	• Día 1: Monitoreo y acompañamiento: Consiste en observar el desempeño docente en aula. Luego, realizar el acompañamiento utilizando el <u>diálogo crítico reflexivo (C1)</u>, y de forma paralela se elabora una retroalimentación por escrito para el docente. La acción responde a las preguntas: ¿Qué sé hacer? ¿Qué espero lograr?	Ficha MADD Ficha de retroalimentación escrita Diseño de sesión mejorada de forma colaborativa
	• Día 1: Construcción conjunta: Se genera un espacio para construir la sesión de aprendizaje del día siguiente entre el docente y acompañante mediante el <u>diálogo creativo reflexivo (C2)</u>, tomando como base la sesión del docente.	
	• Día 2: Sesión colaborativa: Docente y especialista realizan la sesión de aprendizaje en aula entre pares, asumiendo el <u>diálogo colaborativo reflexivo (C3)</u>. La observación y acompañamiento la ejecuta el directivo.	
	• Día 2: Acompañamiento comparativo: El acompañante realiza el acompañamiento mediante el <u>diálogo comparativo reflexivo (C4)</u>, puesto que se sustenta en una comparación del desempeño con respecto al primer monitoreo y acompañamiento del día 1. La acción responde a la pregunta: ¿Qué he aprendido?	Ficha MADD ENAD 2
	• Día 2: Aplicación de la Encuesta de Autorregulación Docente ENAD 2: Se aplica una encuesta final (postest) al docente para verificar sus aprendizajes después de la experiencia, a fin de generar compromisos y fortalecer los saberes pedagógicos mediante el <u>diálogo constructivo reflexivo (C5)</u>. La acción responde a la pregunta: ¿Cómo puedo seguir avanzando?	
MAGE 5C	• Acción previa: Aplicación de la Encuesta de Autopercepción del Directivo ENADIR I: Se aplica a los directores a ser acompañados. La acción responde a las preguntas: ¿Qué sé hacer? ¿Qué espero lograr?	ENADIR I
	• Día 1/2: Primer acompañamiento a la gestión escolar: Monitoreo y acompañamiento utilizando la ficha MAGE centrado en la gestión pedagógica con el respectivo acompañamiento usando el <u>diálogo crítico reflexivo</u>.	Ficha MAGE
	• Día 1/2: Retroalimentación y construcción compartida: Consiste brindar retroalimentación por escrito y elaborar un plan de acción focalizado en la competencia pedagógica, considerando el <u>diálogo creativo reflexivo</u>. Se da de manera conjunta entre especialista y director.	Plan de acción focalizado en la competencia pedagógica
	• Acción autónoma: Ejecución del plan de acción pedagógico del director: Director implementa su plan de acción en un periodo de dos meses, en permanente diálogo colaborativo reflexivo con la comunidad educativa.	Evidencias del director
	• Acción posterior: Segundo y tercer acompañamiento a la gestión escolar: Acompañamiento a la gestión escolar (MAGE) y al plan de acción realizando un análisis de avances y dificultades, usando el <u>diálogo comparativo reflexivo</u>. Responde a la pregunta: ¿Qué he aprendido?	Ficha MAGE Evidencias del director
	• Acción posterior: Aplicación de la Encuesta de Autorregulación Docente ENADIR 2: Consiste en aplicar la misma encuesta al director para verificar sus aprendizajes después de la experiencia de acompañamiento, a fin de generar compromisos de mejora usando el <u>diálogo constructivo reflexivo</u>. Responde a la pregunta: ¿Qué hacer para seguir aprendiendo? ¿Qué he aprendido?	Ficha ENADIR 2
TAREF	Taller participativo sobre evaluación formativa (TAREF): • Acción previa: La UGEL aplica la EFORCOM en las IIEE seleccionadas y sistematiza los resultados de manera anticipada, antes de la intervención regional. Este proceso se ejecuta de manera exclusiva con las EFORCOM estandarizadas de resolución de ítems. • Día 1 (mañana): Implementación del taller: Consiste en realizar un microtaller participativo sobre evaluación formativa dirigido a los docentes de la IE, después de analizar los resultados de la Evaluación Formativa Regional de Competencias EFORCOM, aplicada a estudiantes de Educación Básica. Se finaliza con la firma de compromisos para impulsar planes de mejora.	Aplicativo EFORCOM (resultados) PPT y esquemas Acta de compromisos TAREF
TAREP	• Acción previa: La UGEL aplica la EFORHAP en las IIEE seleccionadas y sistematiza los resultados de manera anticipada, antes de la intervención regional. Este proceso se ejecuta de manera exclusiva con las EFORHAP de resolución y sustentación de problemas. • Día 2 (mañana): Implementación del taller: Consiste en realizar un microtaller participativo para fortalecer las capacidades del docente en lo referente al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, en base a los resultados de la Evaluación Formativa Regional de Habilidades de Pensamiento EFORHAP, aplicada a estudiantes de Educación Básica. Se culmina con compromisos de mejora por los aprendizajes.	Aplicativo EFORHAP (resultados) PPT y esquemas Acta de compromisos TAREP
GIAD	• Día 2(tarde): Grupo de Interaprendizaje con Directivos (GIAD): Taller para directivos de las	PPT del taller



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	instituciones educativas centrado en impulsar el monitoreo pedagógico a nivel institucional de forma permanente y reflexiva.	Acta de compromisos GIAO
GIAE	Día 3: Grupo de Interaprendizaje con Especialistas en Educación (GIAE): Sesión para reflexionar sobre los logros, dificultades y alternativas de mejora sobre la aplicación del MIA 5C y realizar acciones de seguimiento de la gestión de los especialistas en educación. - Consiste en la elaboración de un cuadro de logros, dificultades y alternativas de solución o sugerencias de mejora sobre la implementación del MIA, a partir de un diálogo crítico y horizontal. Luego se aplica un instrumento de seguimiento a los especialistas a fin de acompañar su gestión y proponer acciones de mejora.	Instrumento de seguimiento y acompañamiento GIAE Acta de compromisos GIAE
EFORCOM	Acción previa: Evaluación Formativa Regional de Competencias EFORCOM: Es la aplicación de una evaluación de carácter netamente formativa dirigida a estudiantes de Educación Básica para monitorear y diagnosticar el avance de competencias de los estudiantes, desde una perspectiva situacional.	EFORCOM Aplicativo EFORCOM
EFORHAP	Acción previa: Evaluación Formativa Regional de Habilidades de Pensamiento EFORHAP Es la aplicación de una evaluación para diagnosticar de manera exploratoria el nivel de desarrollo de pensamiento crítico y creativo en los estudiantes de Educación Básica.	EFORHAP Aplicativo EFORHAP

• **Selección de docentes a intervenir:**

- Cada especialista UGEL selecciona a un docente a monitorear según su nivel/modalidad.
- Además, selecciona un docente para el especialista DRE, según corresponda.
- En el caso de **Secundaria y EBA**, la UGEL selecciona a los docentes de secundaria y CEBA a ser monitoreados, considerando que tengan clases de la misma área en los dos primeros días consecutivos de la intervención y dentro de las dos primeras horas (de no ser posible, hasta las cuatro primeras horas). En **Inicial, Primaria y EBE** la especialista DRE elige al docente.

• **Selección de IIEE a intervenir:**

La UGEL selecciona IIEE de la zona urbana (integradas o no integradas) según se detalla:

- 1 CEBE o IE Inicial (se determina según coordinación previa con la DRE).
- 1 IE de Primaria (en todas las UGEL)
- 1 IE de Secundaria (en todas las UGEL)
- 1 CEBA (se determina según coordinación previa con la DRE y solo si hay CEBA en turno tarde o noche).

9. CRONOGRAMA DE INTERVENCIÓN:

Actividad	CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN MENSUAL											
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Primera Ronda												
Diseño y elaboración de lineamientos e instrumentos	X	X										
Huaylas, Yungay, Carhuaz, Recuay				30	1 y 2							
Asunción, C.F. Fitzcarrald, Aija, Ocros, Corongo, Casma y Bolognesi					7-9							
Huaraz					14-16							
Antonio Raimondi, Huari, Pomabamba, Mariscal Luzuriaga, Huarney, Sihuas, Pallasca					28-30							
Santa						4-6						
Jornada de reflexión y reajuste						X						
Elaboración del informe de resultados en proceso						X						
Segunda Ronda												
Todas las UGEL							14-16	13-15				



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

3

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Tercera Ronda											
Huaylas, Yungay, Carhuaz, Recuay									24 - 26		
Asunción, Fitzcarrald, Aija, Ocros, Corongo, Casma y Bolognesi										1 - 3	
Santa										7/ 9 y 10	
Antonio Raimondi, Huari, Pomabamba, Mariscal Luzuriaga, Huarney, Sihuas, Pallasca										22 - 24	
Santa										29 - 31	
Jornada de reflexión y reajuste											X
Elaboración del informe de resultados finales											X

10. RESPONSABILIDADES DE LAS INSTANCIAS DE GESTIÓN EDUCATIVA:**Responsabilidades de la DRE y UGEL:**

- La DRE Ancash implementa el MIA 5C conjuntamente con los especialistas de la UGEL en la primera y tercera ronda; y las UGEL de manera autónoma en la segunda ronda con el acompañamiento virtual de la DRE.
- La DRE Ancash planifica, ejecuta y realiza el monitoreo y balance de los procesos del Monitoreo Integral por los Aprendizajes, y brinda asistencia técnica sobre la implementación del MIA en las UGEL, mediante el fortalecimiento de capacidades a los especialistas, en lo referido a las estrategias, uso de los instrumentos y de los aplicativos respectivos.
- La elaboración de los instrumentos y aplicativos del Monitoreo Integral por los Aprendizajes es responsabilidad de la DRE Ancash, y las UGEL proveen los recursos y logística para su reproducción y aplicación de manera idónea y oportuna en todas sus fases.
- Las UGEL seleccionan las IIEE para la intervención del MIA y todos los especialistas de DRE y UGEL monitorean a un docente diferente por ronda, de acuerdo con la metodología 5C implementando las acciones específicas correspondientes.
- Las UGEL sistematizan y consolidan los resultados para ser informados a la DRE Ancash. En base a dicha información, la DRE genera la estadística de resultados a nivel regional.
- La consolidación de los resultados del Monitoreo Integral por los Aprendizajes se realiza a nivel regional y a nivel UGEL en base a los indicadores de evaluación.
- La DRE Ancash mejora y reajusta los procesos e instrumentos del MIA de acuerdo a las demandas y hallazgos que se generen durante la implementación, en coordinación y desde las sugerencias de las UGEL.
- La implementación del Monitoreo Integral por los Aprendizajes se realizará de manera paralela a otros procesos de monitoreo y acompañamiento pedagógico local.
- Cada UGEL designará a un equipo técnico de implementación del MIA conformado por especialistas de EBE, EBA, inicial, primaria y secundaria.
- La UGEL inserta en sus instrumentos de gestión el desarrollo del Monitoreo Integral por los Aprendizajes.

Responsabilidades de las instituciones educativas:

- Las IIEE brindarán las facilidades para la ejecución del Monitoreo Integral por los Aprendizajes.
- Los directivos ejecutarán los procesos de monitoreo en las IIEE, utilizando las estrategias, recursos e instrumentos del MIA que sean pertinentes.
- Las IIEE utilizarán los resultados obtenidos de la intervención en su IE para proponer acciones de retroalimentación y planes de mejora en jornadas de reflexión institucionales.

11. RECURSOS:

- **Financieros:** De cada instancia educativa.
- **Humanos:** Especialistas en educación.

12. METAS E INDICADORES DE EVALUACIÓN:

- **Evaluación final:** Para evaluar el impacto del MIA se aplican las pruebas estandarizadas dos veces al año.
- **Evaluación procesual:** Se evalúa el impacto del MIA por ronda y progresivamente mediante la sistematización y análisis de determinados indicadores. Son los siguientes:



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACCION ESPECIFICA		META REGIONAL	INDICADORES
COMPONENTE 1: MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO A LA GESTION PEDAGOGICA			
I. Monitoreo y Asesoramiento a la Gestión Escolar MAGE SC		Meta 1 90 directores acompañados que gestionan el CGE 3 con evidencias de sus prácticas de gestión	% directores acompañados que gestionan el CGE 3 con evidencias de sus prácticas de gestión
		Meta 2 90 directores acompañados que gestionan el CGE 4 con evidencias de sus prácticas de gestión	% directores acompañados que gestionan el CGE 4 con evidencias de sus prácticas de gestión
		Meta 3 90 directores acompañados que gestionan el CGE 5 con evidencias de sus prácticas de gestión	% directores acompañados que gestionan el CGE 5 con evidencias de sus prácticas de gestión
		Meta 4 90 directores acompañados que mejoran sus resultados de la Encuesta de Autorregulación en relación a la Encuesta de Autopercepción	% directores acompañados que mejoran sus resultados de la Encuesta de Autorregulación en relación a la Encuesta de Autopercepción
Monitoreo y Acompañamiento al Desempeño Docente MADO SC	5. INICIAL	Meta 5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15 20 docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que obtienen el nivel 4 en la rúbrica 2	% docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que obtienen el nivel 4 en la rúbrica 2
	6. EBE		
	7. PRIMARIA		
	8. SEC. COM	Meta 5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15 20 docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que obtienen el nivel 4 en la rúbrica 3	% docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que obtienen el nivel 4 en la rúbrica 3
	9. SEC. MAT		
	10. SEC. CCSS	Meta 5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15 20 docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que obtienen el nivel 4 en la rúbrica 6	% docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que obtienen el nivel 4 en la rúbrica 6
	11. SEC. CyT		
	12. SEC. ARTE		
	13. SEC. ED. FIS	Meta 5/6/7/8/9/10/11/12/13/14/15 20 docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que mejoran sus resultados de la Encuesta de Autorregulación en relación a la Encuesta de Autopercepción	% docentes acompañados de Inicial/CEBE/Primaria/Secundaria/EBA que mejoran sus resultados de la Encuesta de Autorregulación en relación a la Encuesta de Autopercepción
	14. SEC. INGL		
	15. EBA		
COMPONENTE 2: PROCESOS DE FORTALECIMIENTO REFLEXIVO DE CAPACIDADES:			
Taller participativo sobre evaluación formativa TAREF		Meta 16 20 docentes acompañados de Inicial/EBE/Primaria/Secundaria que aplican la evaluación formativa	% docentes acompañados de Inicial/EBE/Primaria/Secundaria que aplican la evaluación formativa
Taller participativo de desarrollo del pensamiento crítico TAREP		Meta 17 20 docentes acompañados de Inicial/EBE/Primaria/Secundaria que aplican estrategias de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico	% docentes acompañados de Inicial/EBE/Primaria/Secundaria que aplican estrategias de desarrollo de habilidades del pensamiento
Grupo de Interaprendizaje con directivos (GIAD)		Meta 18 90 directores aplican estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico	% directores aplican estrategias de monitoreo y acompañamiento pedagógico
Grupo de Interaprendizaje con Especialista en Educación (GIAE)		Meta 19 20 especialistas de las UGEL fortalecidos en su proceso de gestión de los aprendizajes	% especialistas de las UGEL fortalecidos en su proceso de gestión de los aprendizajes
COMPONENTE 3: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES			
Evaluación Formativa Regional por Competencias (EFORCOM)	INICIAL (5 años)	Meta 20 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	EBE (IV y V ciclo)	Meta 21 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 2º Lect	Meta 22 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 4º Lect	Meta 23 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 6º Lect	Meta 24 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 2º Mat	Meta 25 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 4º Mat	Meta 26 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 6º Mat	Meta 27 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 2º PS	Meta 28 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio



PERÚ

Ministerio
de EducaciónGobierno Regional
de AncashDirección Regional de
Educación de AncashDirección de
Gestión Pedagógica

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

	PRIM: 4º PS	Meta 29 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 6º PS	Meta 30 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 2º CyT	Meta 31 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 4º CyT	Meta 32 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM: 6º CyT	Meta 33 25% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 2º Lect	Meta 34 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 5º Lect	Meta 35 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 2º Mat	Meta 36 15% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 5º Mat	Meta 37 15% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 1º DPCC	Meta 38 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 4º CyT	Meta 39 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 1º DPCC	Meta 40 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 4º CyT	Meta 41 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	EBA 4º	Meta 42 20% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
Evaluación Formativa Regional de Habilidades del Pensamiento Crítico (EFORHAP)	Inicial	Meta 43 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	EBE	Meta 44 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM. 4º	Meta 45 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	PRIM. 6º	Meta 46 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 1º	Meta 47 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	SEC 5º	Meta 48 40% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio
	EBA 4º	Meta 49 30% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio	% de estudiantes evaluados en el nivel Satisfactorio

Huaraz, marzo de 2025.



GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

Lic. Edwin Roman Paredes Milla
Director de Programa Sectorial IV
Dirección Regional de Educación de Ancash